



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Programme Report) ประจำปีการศึกษา 2563 และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อ วันที่ 30 กรกฎาคม 2564 และมีรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชธานี คณะพยาบาล ศาสตร์ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2563 ฉบับนี้ขึ้นมา

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ ประกอบด้วยกิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินงาน พัฒนาแก้ไขและปรับปรุง ช่วงเวลาดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถ ติดตาม ตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ โพธิ์ดารา)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

สารบัญ

	หน้า
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	4
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)	12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

ในรอบปีการศึกษา 2563 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต
3. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข
4. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง
5. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.26	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.77	ดี

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 3.77 คะแนน

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

1.) หลักสูตรควรวิเคราะห์ รายวิชา การจัดกิจกรรม และวิธีการประเมินที่สะท้อนสมรรถนะรายชั้นปี ของนักศึกษาในหลักสูตรตามที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

2.) หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตาม แผนพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
ศาสตร มหาวิทยาลัยราชธานี

คณะพยาบาล

1. ดร.รวิวรรณ	เผ่ากัณหา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พรรณวรดา	สุวัน	กรรมการ
3. ผศ.ดร.คลอเคลีย	วจนะวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	ผลการดำเนินการ
1) ควรมีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม เนื่องจากปีการศึกษา 2561 มีการจัดเก็บข้อมูลได้เพียงร้อยละ 29.38 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่มีการจัดเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 41.08 ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิให้มีการจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม	- ปรับระบบการเก็บข้อมูลเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงรับปริญญา โดยให้บัณฑิตนำผลการประเมิน จากผู้ใช้บัณฑิตส่งโดยตรงในรูปแบบ เอกสาร และเก็บข้อมูลการได้งานทำจาก บัณฑิตทั้งหมดที่มารับปริญญา ระยะที่ 2 ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตที่ไม่มารับ ปริญญา โดยตอบแบบประเมินผ่านระบบ Google Form	มีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำนวน 108 คนจากบัณฑิต 162 คน คิดเป็น ร้อยละ 66.67 เพิ่มขึ้นปีการศึกษา 2562 ที่จัดเก็บข้อมูลร้อยละ 29.38
2) ควรนำระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อ หลักสูตรต่อไป	- ดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็น การ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี	มีการนำระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงและดำเนินการจนมีผลต่ออัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	ผลการดำเนินการ
ได้ในอนาคต		ของนักศึกษาดีขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีแผนในการจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในปีต่อไป
3) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ มีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรสาย อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับอาจารย์ในเชิงรุกเพื่อสรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	มีการดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก แต่ยังไม่มีความสมัคร และยังไม่อาจารย์ที่เรียนต่อในระดับปริญญาเอก
4) ควรมีการปรับเป้าหมายให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้	1) มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ดำเนินการปรับเป้าหมายในทุกตัวบ่งชี้ให้ ชัดเจนและสามารถวัดผลได้อย่างเป็น รูปธรรม 2) กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในที่ประชุมกรรมการบริหาร คณะฯ ปีละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อย	มีการดำเนินการปรับเป้าหมายในทุกตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและสามารถวัดผล ได้อย่างเป็นรูปธรรม
5) พิจารณาล้างสนับสนุนการเรียนรู้จาก มคอ.5 มคอ.6 ที่เป็นรายงานผลจากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อให้มองเห็นปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรสามารถจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ได้เหมาะสม เพียงพอ ต่อนักศึกษา	1) พัฒนาระบบและกลไกการประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้จากรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ของอาจารย์ผู้สอน 2) สรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้จากรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ในทุกภาค การศึกษาและรายงาน ต่อ คณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาการจัดซื้อให้เหมาะสมและเพียงพอ	มีการดำเนินการตามแผน และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 3.63 เพิ่มจากการศึกษา 2562 ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.57

● ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย

● ผลจากการดำเนินการของหลักสูตร

- ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เนื่องจากอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อเมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมาได้ลาออกไป และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 คน เหมือนปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปลงได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา ที่กำหนด	✓	
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29	ในปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด 162 คน ผู้ใช้บัณฑิตตอบ แบบสอบถาม 108 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ผลประเมิน 4.29 คะแนน เมื่อ เปรียบเทียบกับในปีการศึกษา 2562 มี ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบ แบบสอบถาม 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38 ผลประเมิน 4.27 คะแนน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	ในปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 162 คน ตอบแบบสอบถาม 134 คน คิดเป็นร้อยละ 82.72 ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบแบบสอบถาม 157 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		4.64	

- องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ในแต่ละด้านย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม	- หลักสูตรควรหาแนวทางเสริมความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพที่ทันสมัย ให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดงาน เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำอาชีพ ทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงานในอนาคต - หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ คุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ในอนาคต เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา		หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษแก่นักศึกษา ทำให้เห็นปัญหาของ นศ ที่เรียนไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้ทางวิชาการหลักสูตร จัดแผนการเรียนให้เหมาะสมกับ นศ ในแต่ละรายบุคคล ทำให้ นศ ตกค้างในท่อ

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			ลดลงเป็นลำดับต่อเนื่อง 3 ปี ตั้งแต่ปี 61, 62 และ 63
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		อัตราการคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้น
	การสำเร็จการศึกษา		อัตราการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ผลประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียน มีแนวโน้มดีขึ้น
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีระบบการกำกับดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างครอบคลุมทั้งวิชาการ วิชาชีพและการใช้ชีวิต	-หลักสูตรควรพัฒนาข้อมูลให้มีสารสนเทศที่จำเป็นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะตรงตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจ กำกับติดตาม ในการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนในรายชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.78	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มี ดร. 0 คน = ร้อยละ 0 ได้ 0 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มี ตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน = ร้อยละ 40 ได้ 3.33 คะแนน
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		$2.4 * 100 / 5 = 48$ ได้ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ปีการศึกษา 2563 อัตราคงอยู่ ร้อยละ 100 มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ผลการประเมินความพึงพอใจ มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.26	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ	-หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการในเป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	การกำหนดผู้สอน		ร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนของอาจารย์ไม่ได้สะท้อนถึงอาจารย์ผู้สอนตรงตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)		ควรมีการแสดงบ่งชี้ที่แสดงถึงคุณลักษณะการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcome) ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละชั้นปีตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		ควรแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5.3	การประเมินผู้เรียน	4	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมคอ. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรดำเนินการได้จริง 16 ตัวบ่งชี้ = ร้อยละ 100 ได้ 5 คะแนน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีการวางระบบกำหนดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	-หลักสูตรควรวิเคราะห์ภาระการสอนรายบุคคลในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน ในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสการพัฒนา
-การประเมินผู้เรียน	-หลักสูตรควรวิเคราะห์ รายวิชา การจัดกิจกรรม และวิธีการประเมินที่สะท้อนสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาในหลักสูตรตามที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันต่อความต้องการ	-หลักสูตรควรสังเคราะห์ระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหลักสูตรเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ดี และนำมาเผยแพร่ตามระบบ การจัดการความรู้

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1	4					หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.40	4.00	4.65	3.77	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวงรอบปีการศึกษา 2563

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ไม่มี				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ไม่มี	- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ในแต่ละด้าน ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม	1) ปรับการรายงานข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ในแต่ละด้าน ย้อนหลัง 3 ปี	มกราคม-เมษายน 2564	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
	- หลักสูตรควรหาแนวทางเสริมความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดงาน เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ อาชีพ ทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงานในอนาคต	2) จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพที่ทันสมัยในโครงการปัจฉิมนิเทศ	มีนาคม 2564	- งานพัฒนานักศึกษา

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ คุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ในอนาคต เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร	3) ประเมินความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566	ธันวาคม 2564	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ไม่มี	- หลักสูตรควรพัฒนาข้อมูลให้มีสารสนเทศที่จำเป็น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะตรงตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจ กำกับติดตาม ในการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนในรายชั้นปี	- พัฒนาข้อมูลสารสนเทศสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาเป็นรายบุคคล	เมษายน-พฤษภาคม 2565	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ไม่มี	-หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการในเป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร	1) พัฒนาระบบการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ตลอดปีการศึกษา	- งานพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ
		2) วางแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล	ตลอดปีการศึกษา	- งานพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	-หลักสูตรควรวิเคราะห์ภาระการสอนรายบุคคลในภาพรวมของหลักสูตรเพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน ในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3) ดำเนินการวิเคราะห์ภาระการสอนรายบุคคลทั้งหลักสูตรเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ตลอดปีการศึกษา	งานพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน				
-การประเมินผู้เรียน	- ควรแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) พัฒนาแบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
		2) ดำเนินการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	พฤศจิกายน 2564 มีนาคม 2565 พฤษภาคม 2565	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
	- ควรมีการแสดงผลที่แสดงถึงคุณลักษณะการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจาก	3) พัฒนาแบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ในแต่ละชั้นปีตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้	มกราคม-มีนาคม 2565	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	กระบวนการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละชั้นปีตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้	4) ดำเนินการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละชั้นปีตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้	พฤษภาคม 2565	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
	- หลักสูตรควรวิเคราะห์ รายวิชา การจัดกิจกรรม และวิธีการประเมินที่สะท้อนสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาในหลักสูตรตามที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	5) ดำเนินการวิเคราะห์ รายวิชา การจัดกิจกรรม และวิธีการประเมินที่สะท้อนสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาในหลักสูตรตามที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
	- ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการเพื่อชดเชยการฝึกภาคสนาม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	6) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการพยาบาลแบบเสมือนจริง และการจัดสอบแบบ OSCE	ตลอดปีการศึกษา	- งานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
	-หลักสูตรควรสังเคราะห์ระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติ	1) กิจกรรมจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบเสมือนจริงและการจัดสอบแบบ OSCE	ตลอดปีการศึกษา	- งานพัฒนาปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนการสอน

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ที่ดี และนำมาเผยแพร่ตามระบบการจัดการความรู้			
	ปรับระบบการบริหารจัดการในห้องปฏิบัติการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	2) พัฒนาห้องปฏิบัติการพยาบาลเสมือนจริง 3) พัฒนาสื่อการสอน/สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) พัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	ตลอดปีการศึกษา	- งานพัฒนาปัจจัย เกี่ยวหนุนการเรียนการสอน