



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์

คำนำ

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ในวันศุกร์ที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามทีมวิทยาลัยแต่งตั้ง ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ โดยระบุกิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562	3
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	7

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ประจำปีการศึกษา 2562

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันศุกร์ที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 ประเมินออนไลน์ โดยใช้ application zoom และตรวจเอกสารใบ CHE QA online

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผศ.ดร.ธนพรรณ ธาณี	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2	อาจารย์ธนาศักดิ์ ข่ายกระโทก	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชธานี
3	อาจารย์สิริมา บุรณ์กุลศล	กรรมการ และเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชธานี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ของสกอ. ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.22 อยู่ในคุณภาพระดับดี

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีทั้งหมด จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ได้คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมินเฉลี่ย (เต็ม 5)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.44	3.44
2. การวิจัย	4.47	4.47
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ	4.22	4.22

ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.72	3.72
ตัวบ่งชี้ 1.2	1.23	1.23
ตัวบ่งชี้ 1.3	0.67	0.67
ตัวบ่งชี้ 1.4	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.5	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.6	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.1	5	5

ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ 2.2	4.21	4.21
ตัวบ่งชี้ 2.3	5	5
ตัวบ่งชี้ 3.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 5.2	5	5
เฉลี่ยรวม	4.22	4.22

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะมีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และประเมินความสำเร็จที่สอดคล้องกัน

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการสรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

คณะมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพ และปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus และ ISI ในกลุ่มที่มีคะแนนสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น เพื่อให้สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างหลากหลาย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน และโครงการที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และสะท้อนให้เห็นผลต่อประโยชน์สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และสังคมอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีโครงการบริการวิชาการเป็นแบบให้เปล่า อาจจัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณะมีการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพ การควบคุม และการประเมินคุณภาพ สะท้อนให้เห็นทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะมีการพัฒนาที่ดีขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	<u>กิจกรรม</u> สนับสนุนอาจารย์ให้เพิ่มวุฒิกการศึกษาปริญญาเอก <u>กิจกรรม</u> สรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาเอก	มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาเอก ร้อยละ 2 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ตลอดปีการศึกษา 2564	-	คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร
		<u>กิจกรรม</u> สร้างระบบ และกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <u>กิจกรรม</u> จัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล <u>กิจกรรม</u> จัดทำคู่มือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <u>กิจกรรม</u> สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <u>กิจกรรม</u> “การพัฒนาการเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อให้ได้มาตรฐาน” <u>กิจกรรม</u> สรรหาอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ตลอดปีการศึกษา 2564	50,000 20,000	คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น เพื่อให้สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์	<u>กิจกรรม</u> ส่งเสริมอาจารย์ให้ได้รับทุนวิจัย <u>กิจกรรม</u> ประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอก (สร้างพันธมิตรการวิจัย) ในการวิจัย <u>โครงการ</u> โครงการจัดการความรู้ “เทคนิคการเขียนขอเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก”	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำ 30,000 : คน	ตลอดปี การศึกษา 2564	50,000 25,000	คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	คณะมีโครงการบริการวิชาการเป็นแบบให้เปล่า อาจจะจัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	-	-	-	-	คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-