

๒๕๖๒

รายงานผลการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี
วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓



คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริง ในปีการศึกษา 2562 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี จะนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | 1 |
| สารบัญ | 2 |
| รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 3 |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 4 |
| บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะพยาบาลศาสตร์ | 6 |
| วิธีการประเมิน | 8 |
| 1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการประเมิน) | 8 |
| 2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล | 8 |
| 3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน | 8 |
| ผลการประเมิน | 9 |
| 1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ | 9 |
| 2. ตารางสรุปและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน | 10 |
| 3. จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ | 11 |
| ภาคผนวก | |
| - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ | |
| - กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ | |
| - ภาพกิจกรรมการประเมิน | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี
วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

| | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| ๑. ดร.จุฑามาศ | หงษ์ทอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ธนาศักดิ์ | ชัยกระโทก | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สิริมา | บูรณกุล | กรรมการและเลขานุการ |

..... ประธานกรรมการ
(ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง)

..... กรรมการ
(อาจารย์ธนาศักดิ์ ชัยกระโทก)

..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สิริมา บูรณกุล)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ปีการศึกษา 2562

1. ความเป็นมาของคณะโดยย่อ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ในปีการศึกษา 2562 มีหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร จัดการเรียนการสอน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษาคือ “เป็นเลิศทางพยาบาล เป็นบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณธรรม” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความรู้ความชำนาญเชี่ยวชาญในการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลการป้องกันโรค การส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพของบุคคลครอบครัวและชุมชน ให้สามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 670 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 68.5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 63.5 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน

2. วิธีการประเมิน

การประเมินใช้วิธีพิชญพิจารณ์ (Peer Reviews) โดยก่อนที่จะทำการประเมินได้ประชุมวางแผนประเมิน ซึ่งได้มอบหมายให้กรรมการแต่ละท่าน ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะทุกองค์ประกอบ และทุกตัวบ่งชี้ และให้เข้าไปตรวจหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ในระบบ Che QA Online ระหว่างการประเมิน คณะกรรมการทุกท่านได้ร่วมกันประเมินตามตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กัน ในการพิจารณาให้คะแนน จุดเด่น แนวทางเสริม จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ หลังการประเมินได้รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะ เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. ผลการประเมินคุณภาพของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ. ตาม 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ที่ **3.95** คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบที่มีผลระดับดี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 5 องค์ประกอบที่มีผลระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|-------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|---|
| | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 การผลิตบัณฑิต | 2.17 | 5.00 | 3.61 | 3.36 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 2 การวิจัย | 3.52 | 5.00 | 3.55 | 4.02 | การดำเนินงานระดับดี |
| 3 การบริการวิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 5 การบริหารจัดการ | - | 4.50 | - | 4.50 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | 2.51 | 4.86 | 3.58 | 3.94 | การดำเนินงานระดับดี |

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

คณาจารย์มีผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และคุณภาพของผลงานทางวิชาการมีแนวโน้มเผยแพร่ในแหล่งที่มีคุณภาพสูงขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ และสร้างชุดโครงการวิจัยที่นำศักยภาพของคณาจารย์มาใช้เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและหรือโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและหรือโครงการ และควรกำหนดให้มีตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. สัดส่วนอาจารย์ประจำคณะที่คณาจารย์ปริญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. กำหนด

ข้อเสนอแนะโดยรวม

1. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือร่วมหารือการดำเนินงานระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและพัฒนาคณะได้อย่างก้าวกระโดด
2. คณะควรมีมาตรการกำกับให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์สามารถขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้

บทนำ :
สรุปข้อมูลพื้นฐานคณะพยาบาลศาสตร์

ประวัติความเป็นมา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี เริ่มก่อตั้งในปีการศึกษา 2538 ได้รับการรับรองสถาบัน และรับรองหลักสูตรครั้งสุดท้ายจากสภาการพยาบาล ในปีการศึกษา 2557-2559 (2 ปีการศึกษา) ในปีการศึกษา 2555 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาการพยาบาล และคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556 และได้เริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2556 ทั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี และคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตอุดรธานี

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี จัดการเรียนการสอน 2 แห่ง คือ

1. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี อุบลราชธานี ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 261 ถนนเลี้ยวเมือง ตำบลแจระแม อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี รหัสไปรษณีย์ 34000
2. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี เลขที่ 293 ถนนเลี้ยวเมือง ตำบลหนองขอนกว้าง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41000

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์

ปรัชญา : เป็นเลิศทางวิชาการ เป็นบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณธรรม

ปณิธาน : คณะพยาบาลศาสตร์มีปณิธานที่สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัย มุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความรู้ความชำนาญเชี่ยวชาญในการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล การป้องกันโรค การส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพของบุคคลครอบครัวและชุมชน ให้สามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

วิสัยทัศน์ : คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษา ที่มุ่งสร้างบัณฑิต ที่มีคุณภาพและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมีความรู้ด้านวิชาชีพ เป็นผู้ก่อปรด้วยความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจริยธรรม คุณธรรม เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาพยาบาลและสุขภาพอนามัยของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นฐานความรู้ทางการพยาบาลในการพัฒนาสังคม และแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยของประชาชน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลให้สามารถเป็นได้ทั้งนักบริหาร นักวิชาการ และนักบริการเป็นคนดี คนเก่ง และมีเจตคติที่ดี
2. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการด้านสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ
3. ทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการพยาบาล และนำผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยของประชาชน

4. นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและบริการวิชาการ
5. ให้บริการวิชาการแก่สังคมและประชาชนทุกระดับ โดยเน้นการป้องกัน ส่งเสริมสุขภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ แก่ผู้สูงอายุ รวมทั้งเด็กและเยาวชน
6. สร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษาพยาบาล หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
7. อนุรักษ์ ส่งเสริมและดำรงไว้ ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการพยาบาลให้มีคุณภาพมาตรฐาน
2. เสริมสร้างนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตผู้ครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้นำที่มีคุณภาพของวิชาชีพ
3. ให้การสนับสนุนร่วมมือและทำการวิจัย และนำผลงานวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม
4. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน องค์กร และ ชุมชนในท้องถิ่น
5. ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตในสังคม

จำนวนบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์

อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 68.5 คน

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ดังนี้

| | | |
|----------------|-------|---------|
| ระดับปริญญาเอก | จำนวน | 5 คน |
| ระดับปริญญาโท | จำนวน | 63.5 คน |

สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปริญญาเอก : โท : ตรี = 0 : 63.5 : 5

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการประเมิน)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการประเมิน ประธานกรรมการได้มอบหมายให้กรรมการประเมินทุกคนศึกษา รายงานการประเมินตนเองทุกตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบ และได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการ ประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการประเมิน คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและคณาจารย์ ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. คณะกรรมการประเมินโดยใช้วิธีพิชญพิจารณ์ (Peer Review) โดยคณะกรรมการทุกคนได้ร่วมกัน ประเมินไปพร้อมๆ กันทุกตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบ ตรวจสอบหลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ จากระบบ CHE QA Online
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะเปรียบเทียบกับในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการประเมิน

1. นำเสนอผลการประเมินให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
2. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลมา เสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและ ทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิง ประจักษ์มาแสดง

3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์ คะแนนผลลัพธ์ 1 - 5 ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

| | |
|-------------------|---|
| คะแนน 0.00 – 1.50 | หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนน 3.51 – 4.50 | หมายถึงการดำเนินงานระดับดี |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก |

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2557 | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน | หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจาก SAR) |
|---|--------------------------------|--------------------|-----------|--------------------------------|-------------|---|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต | | | | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1) (ผลลัพธ์) | 3.01 คะแนน | 7.21 2 | 3.61 | ✓ | 3.61 | |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก (สกอ.1.2) (ปัจจัยนำเข้า) | ร้อยละ 10 | 7.30 x 5 40 | 0.91 | ✗ | 0.91 | |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (สกอ.1.3) (ปัจจัยนำเข้า) | ร้อยละ 10 | 7.30 x 5 60 | 0.61 | ✗ | 0.61 | |
| 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4) (ปัจจัย นำเข้า) | <=ร้อยละ 20 | ร้อยละ -1.67 | | ✓ | 5 | |
| 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5) (กระบวนการ) | 6 ข้อ (5 คะแนน) | 6 | | ✓ | 5 | |
| 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6) (กระบวนการ) | 6 ข้อ (5 คะแนน) | 6 | | ✓ | 5 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 | | | | | 3.36 | |
| องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย | | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1) (กระบวนการ) | 6 ข้อ (5 คะแนน) | 6 | | ✓ | 5 | |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2) (ปัจจัยนำเข้า) | 30,000 บาท/คน | 2,408,600 68.5 | 35,162.04 | ✓ | 3.52 | |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.2.3) (ผลลัพธ์) | ร้อยละ 20 | 14.6 68.5 | 21.31 | ✓ | 3.55 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 | | | | | 4.02 | |
| องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ | | | | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1) (กระบวนการ) | 6 ข้อ (5 คะแนน) | 5 ข้อ | | ✓ | 5 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 | | | | | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1) (กระบวนการ) | 6 ข้อ (5 คะแนน) | 6 ข้อ | | ✓ | 5 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 | | | | | 5.00 | |

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2557 | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน | หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจาก SAR) |
|---|--------------------------------|--------------------|---------|--------------------------------|-------------|--|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ | | | | | | |
| 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1) (กระบวนการ) | 7 ข้อ (5 คะแนน) | 7 ข้อ | | ✓ | 4 | ตัดข้อ 5 เนื่องจากอยู่ ระหว่างการดำเนินการ ปรับปรุงแนวปฏิบัติที่ดี |
| 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2) (กระบวนการ) | 6 ข้อ (5 คะแนน) | 6 ข้อ | | ✓ | 5 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 4.50 | |
| เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 - 5 | | | | | 3.94 | |

2. ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--------------------------------|--------------------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------------------------|
| | I (1.2, 1.3,1.4, 2.2) | P (1.5, 1.6, 2.1,3.1, 4.1, 5.1,5.2) | O (1.1, 2.3) | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1 การผลิตบัณฑิต | 2.17 | 5.00 | 3.61 | 3.36 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน |
| 2 การวิจัย | 3.52 | 5.00 | 3.55 | 4.02 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 3 การบริการวิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| 5 การบริหารจัดการ | - | 4.50 | - | 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | 2.51 | 4.86 | 3.58 | 3.94 | การดำเนินงานระดับดี |

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

3. จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ภายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| 1. สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด | 1. คณะควรมีมาตรการกำกับให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้ |
| 2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและหรือโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและหรือโครงการแผนการพัฒนานักศึกษา | 2. คณะควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกัน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ |

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| คณาจารย์มีผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และผลงานทางวิชาการเผยแพร่ในแหล่งที่มีคุณภาพสูงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น | คณะควรกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ และสร้างชุดโครงการวิจัยที่นำศักยภาพของคณาจารย์มาใช้ เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณภายใน | คณะควรมีระบบและกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนร่วมกันจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก และเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพด้านวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำ |

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและหรือโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและหรือโครงการ | คณะควรจัดทำแผนและโครงการบริการวิชาการของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกันและร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม/โครงการ โดยให้มีตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน |

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|----------------|-------------------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| 1. การจัดการความรู้เพื่อให้สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีใช้ในการดำเนินงานของคณะได้ | 1. คณะควรร่วมกันกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ทั้งสองวิทยาเขตร่วมกัน เพื่อให้สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการดำเนินงานของคณะ และใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรของคณะ |
| 2. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร | 2. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และแผนอัตรากำลัง และมีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง |

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
- ภาพกิจกรรมการประเมิน

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชธานี

ที่ ๐๖๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชธานีขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

| | | |
|---|-------------|---------------------|
| ๑. ดร.จุฑามาศ | หงษ์ทอง | ประธาน |
| ๒. ดร.สุรางคณา | มัญยานนท์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ โพธิ์ดารา | | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์สิริมา | บุรณ์กุล | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์สุจิตรา | กฤติยาวรรณ | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ภาวินี | ศรีสันต์ | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์กนกกาญจน์ | ศรีสุรินทร์ | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ธนาศักดิ์ | ช่วยกระโทก | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์วันิตา | ทาจักกร | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

(ดร.วิลาวุฒิ ตันวัฒนะพงษ์)

อธิการบดี

- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะพยาบาลศาสตร์

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชธานี

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

| | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| 1. ดร.จุฑามาศ | หงษ์ทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ธนาศักดิ์ | ชายกระโทก | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สิริมา | บุรณ์กุล | กรรมการและเลขานุการ |

| วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 | | |
|-----------------------------|--|------------|
| เวลา | กิจกรรม | สถานที่ |
| 08.30 – 09.00 | ประชุมคณะผู้ประเมินภายในกำหนดและทบทวนแผนการดำเนินงาน | ห้องประชุม |
| 09.00 – 10.30 | คณะผู้ประเมินพบคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ภายในคณะ - แนะนำคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และกิจกรรมของการประเมิน คุณภาพการศึกษา - คณบดีกล่าวต้อนรับและรายงานการประเมินตนเองของคณะ โดยสรุป - นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะหน่วยงาน (ไม่เกิน 15 นาที) - ถาม- ตอบ ในประเด็นสำคัญ | ห้องประชุม |
| 10.30 – 12.00 | คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานระดับคณะ พร้อมซักถามข้อมูล เพิ่มเติม องค์กรประกอบที่ 1 ถึง 5 | ห้องประชุม |
| 12.00 – 13.00 | พักรับประทานอาหารกลางวัน | |
| 13.00 -14.00 | คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน | ห้องประชุม |
| 14.00 -15.00 | คณะผู้ประเมินประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อนำเสนอผลการตรวจ ประเมิน | ห้องประชุม |
| 15.00 – 16.00 | คณะผู้ประเมินนำเสนอร่างผลการตรวจประเมิน พร้อมตอบข้อซักถาม | ห้องประชุม |

หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

- ภาพกิจกรรมการประเมิน



