



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Programme Report) ประจำปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2563 และมีรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชธานี คณะพยาบาลศาสตร์ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ขึ้นมา

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ ประกอบด้วยกิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินงานพัฒนาแก้ไขและปรับปรุง ช่วงเวลาดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ โพธิ์ดารา)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

สารบัญ

	หน้า
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	4
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)	15

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

ในรอบปีการศึกษา 2562 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต
3. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข
4. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง
5. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.64	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.26	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.62	ดี

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 3.62 คะแนน

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
2. บัณฑิตมีงานทำทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
3. หลักสูตรได้รับการเห็นชอบจากสภาการพยาบาล(สภาวิชาชีพ)เมื่อปีการศึกษา 2561 และได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง 2564
4. บัณฑิตที่ได้ออกงานทำมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 20,000 ถึง 30,000 บาท

จุดอ่อน/ประเด็นที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย

ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

1. ดร.รวิวรรณ	เผ่ากัณหา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พรณนรรดา	สุวัน	กรรมการ
3. ผศ.ดร.คณอเคลี๋ย	วจนะวิชากร	กรรมการและเลขานุการ

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

● ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย

● การดำเนินการของหลักสูตร

1. จัดทำแผนบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

● ผลจากการดำเนินการของหลักสูตร

- ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน อยู่ระหว่างการเรียนในระดับปริญญาเอก

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27	ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบ แบบสอบถาม 57 คน คิดเป็นร้อย ละ 29.38 ผลประเมิน 4.27 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 185 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08 ผลประเมิน 4.22
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบ แบบสอบถาม 157 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
		มากขึ้นกว่าปี 2560 ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 185 คน ตอบแบบสอบถาม 147 คน คิดเป็นร้อยละ 79.46ม้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 100
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.64	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	3	
การรับนักศึกษา		
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	4	
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้เห็นปัญหาของ นศ ที่เรียนไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้ทางวิชาการหลักสูตร จัดแผนการเรียนให้เหมาะสมกับ นศ ในแต่ละรายบุคคล ทำให้ นศ ตกค้างในท้อลดลงเป็นลำดับต่อเนื่อง 3 ปี ตั้งแต่ปี 60, 61 และ 62
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	4	
ผลที่เกิดกับนักศึกษา		
การคงอยู่ของนักศึกษา		อัตราคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้น
การสำเร็จการศึกษา		อัตราการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน		ผลประเมินความพึงพอใจและข้อ

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	ของนักศึกษา		ร้องเรียน มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.67	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.78	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มี ดร. 0 คน = ร้อยละ 0 ได้ 0 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน = ร้อยละ 40 ได้ 3.33 คะแนน
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		$2.4 \times 100 / 5 = 48$ ได้ 5 คะแนน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ปีการศึกษา 2562 อัตราคงอยู่ ร้อยละ 100 มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ผลการประเมินความพึงพอใจ มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.26	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)		
	การจัดการเรียนการสอน		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบ มคอ. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ หลักสูตร ดำเนินการได้จริง 16 ตัวบ่งชี้ = ร้อยละ 100 ได้ 5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.00	

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก	
1		4					หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก	
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี	
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี	
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
	รวม	3.31	3.34	4.64	3.62	ระดับคุณภาพดี	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- บัณฑิตได้งานทำ 100% ตรงตามสาขา	- เก็บข้อมูลจากบัณฑิตที่จบให้มากกว่าเดิม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ควรมีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม เนื่องจากปีการศึกษา 2561 มีการจัดเก็บข้อมูลได้เพียงร้อยละ 29.38 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่มีการจัดเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 41.08	- ปรับปรุงระบบและกลไกในการกำกับติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้มีการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม รวมไปถึงข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
---------	--------------------

- มีการปรับปรุงระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามระยะที่กำหนดของหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 2561 และ 2562 อย่างเป็นรูปธรรม	- ควบนาระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรต่อไปได้ในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
อาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์	มีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- เป้าหมายยังไม่ชัดเจน	- ควรมีการปรับเป้าหมายให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<p>- อาจพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จาก มคอ.5 มคอ.6 ที่เป็นรายงานผลจากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อให้มองเห็นปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เหมาะสมเพียงพอต่อนักศึกษา</p>

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา โดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ไม่มี	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
- ควรมีการจัดเก็บข้อมูล คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม เนื่องจากปี การศึกษา 2561 มีการจัดเก็บ ข้อมูลได้เพียงร้อยละ 29.38 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่ มีการจัดเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 41.08	- ปรับปรุงระบบและกลไกในการ กำกับติดตามข้อมูลคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิให้มีการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้ บัณฑิตเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม รวมไปถึง ถึงข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำ	- ปรับระบบการเก็บข้อมูลเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงรับปริญญา โดยให้บัณฑิตนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตส่ง โดยตรงในรูปแบบเอกสาร และเก็บข้อมูลการได้ งานทำจากบัณฑิตทั้งหมดที่มารับปริญญา ระยะที่ 2 ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ ใช้บัณฑิตและบัณฑิตที่ไม่มารับปริญญา โดยตอบ แบบประเมินผ่านระบบ Google form	ชั้นว มกรา 2564

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา โดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
	- ควรนำระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรต่อไปได้ในอนาคต	- ดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี	มกราคม-เมษายน 2564	- งานพัฒนานักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
อาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์	มีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับอาจารย์ในเชิงรุกเพื่อสรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ตลอดปีการศึกษา	- งานพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน				
เป้าหมายยังไม่ชัดเจน	ควรมีการปรับเป้าหมายให้ชัดเจน และสามารถวัดผลได้	1) มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ดำเนินการปรับเป้าหมายในทุกตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม 2) กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ปีละ 2 ครั้ง	พฤศจิกายน 2563 มกราคม 2564 เมษายน 2564	- งานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

จุดอ่อนจากผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา โดยคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		เป็นอย่างน้อย		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
	<p>- พิจารณาลิสสนับสนุนการเรียนรู้ จาก มคอ.5 มคอ.6 ที่เป็นรายงานผลจากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อให้มองเห็นปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เหมาะสมเพียงพอต่อนักศึกษา</p>	<p>1) พัฒนาระบบและกลไกการประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>- สรุบข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ในทุกภาคการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาการจัดซื้อให้เหมาะสมและเพียงพอ</p>		<p>- งานพัฒนาปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนการสอน</p>